

- Ikke kompetanse

- OMOD har i prinsippet ikke kompetanse til å uttale seg om norsk språk. Hva slags rett har de til å bestemme hva ord skal bety? Null, sier Sylfest Lomheim, leder for Språkrådet.

(Først publisert: 04.11.06 Oppdatert: 04.11.06 kl. 00:01)

[PER KRISTIAN BJØRKENG](#)



Sylfest Lomheim (Foto: ERLEND AAS / SCANPIX)

- OMODs oppfatning av hva ord skal bety har ikke spesiell tyngde. Ingen bør forsøke å påby at andre skal bruke bestemte ord. Vår oppgave er å forklare hva som er ordenes gjengse verdi, uten å skjele til hva som er politisk korrekt, sier Sylfest Lomheim.

Hele debatten om "norsk" startet forrige helg med at Ny Tid ba Språkrådet om et annet begrep enn "etnisk nordmann", fordi det blir oppfattet som ekskluderende av folk som Akhenaton Al-Madi Oddvar de Leon.

Problematisk.

- Ordet "nordmann" er i 2006 langt mer problematisk enn det var så sent som på 60- og 70-tallet. I dag er det vår oppfatning at en norsk statsborger og en nordmann ikke er det samme. Noen vil si det er en norsk statsborger, andre de som har bodd her i generasjoner. Men ordet nordmann vil folk oppfatte litt ulikt. "Etnisk nordmann" er mer presist og gangbart. Starten på denne saken var at Ny Tid ville bruke noe annet enn etnisk nordmann. Da måtte vi si at det ikke er noe galt med å si nettopp "etnisk nordmann", sier Lomheim.

- Men hvordan skal vi beskrive folk med en annen hudfarge som kan ha bodd her hele livet? Når blir man nordmann?

- Det skal ikke jeg svare på. Gutt og mann er to forskjellige ting, men det er ikke lett å si akkurat hvor skillet går. Språk er ikke nødvendigvis presist, sier Lomheim.

Likestillings- og diskrimineringsombudet har nå skrevet brev til Språkrådet for å få en klargjøring av rådets ståsted i saken, ifølge gårsdagens utgave av Ny Tid.

Alt innhold er [opphavsrettslig beskyttet](#). © Aftenposten.
Aftenposten arbeider etter [Vær Varsom-plakatens](#) regler for god
presseskikk.